

Contrarrestando el Efecto Intimidante de las Redadas del ICE mediante la Ciencia del Comportamiento¹

Megan S. Kirby² • Kathryn M. Roose³

Resumen

Dado el estado actual de deterioro en el trato hacia los inmigrantes, un número creciente de personas está tomando una postura a favor de los derechos humanos, y aún más podrían movilizarse si se les brindan oportunidades efectivas de participación. Como científicos de la cultura y el comportamiento⁴, podemos proporcionar el marco para una acción efectiva en respuesta al trato de los inmigrantes por parte de los gobiernos federales, estatales y locales mediante el uso de la resistencia no violenta, aprendiendo de líderes de justicia civil y de colegas científicos del comportamiento. Este artículo se basa en la evidencia sólida sobre la resistencia no violenta y en las herramientas prácticas de nuestro campo, y presenta una matriz de análisis de diversos comportamientos de actores/sectores que tienen el potencial de contrarrestar exitosamente los daños crecientes de las redadas de ICE⁵ en nuestras comunidades. Ahora es el momento de aplicar nuestra experiencia para apoyar y organizar acciones no violentas, fortalecer coaliciones locales y orientar la defensa efectiva. Los científicos de la cultura y la conducta pueden contribuir a construir un movimiento más amplio por la dignidad y los derechos humanos, asegurando que nuestra ciencia sea una fuerza para la protección, la resistencia y el cambio social duradero.

Palabras Clave: ICE, Derechos de los inmigrantes, Justicia social, Personas indocumentadas.

¹ Kirby, M. S., & Roose, K. M. (2025). Countering the chilling effect of ICE raids using behavior science. *Behavior and Social Issues*, 1–10. <https://doi.org/10.1007/s42822-025-00218-4>

Esta es una traducción libre desarrollada por Edson Escalante únicamente para ser utilizada de forma personal, privada y sin fines comerciales en los círculos de estudios que desarrollamos en Familias ABA y en www.soyanalistaconductual.org ambos son programas sin fines de lucro para la divulgación del análisis de la conducta.

² College of Education, Applied Behavior Analysis and Autism Studies, Mary Baldwin College, Staunton, United States

³ Behaviorists for Social Responsibility, Puerto Vallarta, Mexico

⁴ *Culturo-Behavior scientists* en el original en inglés.

⁵ Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos, responsable de la detención y deportación de personas indocumentadas

Después de décadas de organización comunitaria y activismo no violento en Estados Unidos, la década de 1960 vio la aprobación de varias leyes de derechos civiles, incluidas medidas que reformaron la inmigración, como las Enmiendas de 1965 a la Ley de Inmigración y Nacionalidad (conocida como Ley Hart-Celler). La Ley Hart-Celler puso fin a una política de 40 años basada en cuotas de inmigración por raza y nacionalidad. Sin embargo, la misma legislación estableció una vía legal hacia la ciudadanía únicamente para quienes contaban con títulos de educación superior, creando condiciones bajo las cuales las personas que trabajan en agricultura, construcción y servicio doméstico deben vivir en Estados Unidos como inmigrantes no autorizados (es decir, indocumentados). El Cato Institute estima que “menos del 1 % de las personas que desean mudarse permanentemente a Estados Unidos pueden hacerlo legalmente” (Bier, 2023, párr. 1). Aproximadamente 14 millones de personas indocumentadas viven en Estados Unidos (McCann et al., 2025). Más de uno de cada 12 residentes estadounidenses vive en un hogar con al menos una persona indocumentada, y más de cinco millones de niños con ciudadanía estadounidense tienen al menos un padre indocumentado (Passel & Krogstad, 2024). Es muy probable que convivamos, trabajemos, estudiemos y/o juguemos con alguien que sea indocumentado o que tenga un familiar en esa situación.

Aplicación de la ley migratoria en Estados Unidos

Históricamente, la aplicación de la ley migratoria ha sido responsabilidad de la Patrulla Fronteriza, que ha llevado a cabo redadas, detenciones y deportaciones forzadas de personas indocumentadas, con magnitudes variables según la administración de turno (Hernández, 2010). En 2003 se creó la agencia U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE), cuya misión es “proteger a Estados Unidos mediante investigaciones criminales y la aplicación de la ley migratoria para preservar la seguridad nacional y la seguridad pública” (Departamento de Seguridad Nacional, s.f., sección “Misión”). Las tres funciones principales de ICE incluyen combatir el crimen transnacional, prevenir el terrorismo y la aplicación de la ley migratoria. Según el Departamento de Seguridad Nacional (2024), la aplicación de la ley migratoria constituye “el área de responsabilidad más grande de ICE” (párr. 1), y sus principales funciones incluyen investigar, aprehender, detener y asistir en la deportación de personas sospechosas de no ser ciudadanas estadounidenses y de ser “criminales, fugitivos o recién llegadas” (párr. 3).

La segunda administración de Trump implementó políticas que resultaron en un aumento significativo de la magnitud de las tácticas de aplicación migratoria utilizadas por ICE. La administración estableció metas para la agencia de realizar al menos 3,000

arrestos diarios y deportar a un millón de inmigrantes indocumentados para finales de 2025 (LeVine & Sacchetti, 2025). Para cumplir estas cuotas, los agentes de ICE han adoptado comportamientos no vistos históricamente en Estados Unidos. Por ejemplo, se fomentó la participación de agencias policiales estatales y locales en el programa 287(g), que funciona como un “multiplicador de fuerzas”, otorgando a la policía local la autoridad (bajo supervisión de ICE) para realizar tareas específicas de aplicación de la ley migratoria. Asimismo, la administración Trump puso fin a la práctica de ICE de evitar áreas “sensibles” (por ejemplo, escuelas, hospitales, iglesias y tribunales) durante sus operaciones (Arundel, 2025; Barr & Resinstein, 2025).

Muchos agentes de ICE ocultan sus rostros y no se identifican como agentes federales (por ejemplo, Bump, 2025), en contra de lo que establece la ley federal (New York City Bar, 2025; Sobieski, 2025). Por ejemplo, el Dr. Badar Khan Suri, investigador postdoctoral en mantenimiento de la paz en Medio Oriente en la Universidad de Georgetown, fue obligado a subir a un vehículo sin distintivos por un grupo de hombres enmascarados mientras se dirigía a su casa (Cheney & Gerstein, 2025; Georgetown University, 2025). El grupo enmascarado solo se identificó como personal del Departamento de Seguridad Nacional después de detener al Dr. Khan (sin cargos criminales), una práctica de ICE que se ha reportado en numerosas ocasiones en todo el país desde marzo de 2025 (Levenson & Pazmino, 2025). Esta práctica ha provocado acoso y agresiones a inmigrantes por civiles que se hacen pasar por agentes federales (Moshtaghian et al., 2025). Tanto inmigrantes como personas no inmigrantes deben tomar decisiones rápidas en situaciones de estrés ante posibles operaciones de ICE para proteger su seguridad y sus derechos individuales.

Los cambios drásticos en la aplicación de la ley migratoria han resultado en la expulsión de migrantes que solicitaban asilo en Estados Unidos, la interrupción del proceso de solicitud de asilo y la deportación de inmigrantes con permiso legal para vivir en Estados Unidos a países que no son su lugar de origen (por ejemplo, Panamá; Frelick et al., 2025). Personas sin antecedentes penales, sospechosas de ser indocumentadas en función del color de su piel o del idioma que hablan, han sido retiradas por la fuerza de sus lugares de trabajo y hogares, sin importar su estatus migratorio (Barrón-López et al., 2025). De hecho, según el Cato Institute, del total de personas detenidas por ICE, el 65 % no tenía ninguna condena penal, y el 93 % no tenía condenas por delitos violentos (Bier, 2025). Estas acciones continúan a pesar de que la mayoría de los ciudadanos estadounidenses desaprueban el aumento de la actividad de ICE (Oliphant et al., 2025) y pese a los derechos constitucionales garantizados a todas las personas en Estados Unidos, independientemente de su

estatus migratorio, incluyendo las protecciones de la Cuarta Enmienda contra registros e incautaciones irrazonables y el derecho de la Quinta Enmienda a permanecer en silencio cuando se enfrenta a las autoridades.

¿Qué pueden hacer los científicos de la cultura y la conducta?

Los ciudadanos de Estados Unidos, con distintos niveles de poder, han participado históricamente en movimientos de resistencia en respuesta a los intentos del gobierno de realizar deportaciones masivas. En la década de 1940, agricultores y ganaderos texanos que dependían del trabajo mexicano utilizaron boicots y campañas de cartas a los representantes del Congreso para protestar contra la deportación de inmigrantes (Fallis, 1948; Hernández, 2010). En 2018, se formó el movimiento “Families Belong Together⁶” en respuesta a la política de inmigración de “tolerancia cero” de la primera administración Trump. Las marchas y protestas no violentas finalmente llevaron a la derogación de órdenes ejecutivas que separaban a los niños de sus padres en la frontera entre Estados Unidos y México, quienes eran “enjaulados” en instalaciones de detención migratoria mal equipadas. En 2025, la protesta “Un día sin inmigrantes” en todo Estados Unidos resultó en paros de estudiantes y empleados, cierres de negocios y manifestaciones, demostrando las contribuciones esenciales de los inmigrantes y subrayando el miedo e inestabilidad generados por el aumento de las redadas de ICE y el clima general de hostilidad hacia los inmigrantes. Dado el estado actual de deterioro en el trato hacia los inmigrantes, un número creciente de personas está tomando una postura a favor de los derechos humanos, y aún más podrían movilizarse si se les brindan oportunidades efectivas de participación. Como científicos de la cultura y la conducta, podemos ofrecer un marco para la acción efectiva frente al trato de los inmigrantes por parte de los gobiernos federales, estatales y locales mediante el uso de la resistencia no violenta, aprendiendo de líderes de justicia civil y de otros científicos del comportamiento.

Acción no violenta

Existe evidencia sólida sobre la eficacia de la resistencia no violenta en Estados Unidos. Gene Sharp, teórico fundamental de la resistencia no violenta, definió la acción no violenta como un proceso activo que requiere altos niveles de organización entre sus miembros. Debido a que el poder depende del consentimiento y la cooperación de los gobernados, promovió el uso de la resistencia no violenta en forma de protestas, huelgas y boicots, ya que funcionan retirando el consentimiento y socavando las fuentes de poder del opresor (Sharp, 2005). De manera similar, el Dr.

⁶ En español: *Las familias deben estar unidas*

Martin Luther King, Jr. defendió un enfoque no violento incluso frente a atrocidades contra los derechos civiles. King afirmó que la no violencia no es pasiva, sino “fuertemente activa espiritualmente” y agresiva al enfrentar la injusticia. Valoraba la no violencia por su capacidad de crear amistades y mejorar la comprensión dentro y entre grupos, en lugar de centrarse únicamente en derrotar o humillar a los oponentes (Brandeis University, 1957).

Los científicos del comportamiento también tienen un historial de investigación y práctica enfocado en el uso de la acción no violenta. El trabajo de Mattaini (2013) proporciona un enfoque científico para la acción no violenta, promoviendo la construcción de culturas de justicia. Roose y Mattaini (2020), basándose en los trabajos de Sharp (2005), King (1957) y Gandhi (1945), propusieron un enfoque constructivo para los movimientos de resistencia no violenta. Este enfoque se centra en la acción colectiva, la organización disciplinada y la capacidad de los movimientos no violentos para fomentar la cohesión social y el cambio positivo a largo plazo (Goldiamond, 1974/2002). La no violencia no es simplemente la ausencia de violencia, sino un método proactivo para transformar estructuras de opresión.

Específicamente en lo que respecta a la acción no violenta enfocada en proteger a los inmigrantes, Rakos y Switzer (2021) propusieron el uso de la ciencia de la cultura y la conducta (CBS⁷) para crear vías hacia la ciudadanía para inmigrantes en Estados Unidos, e instaron a sus colegas a enfocar esfuerzos de investigación en el área de inmigración. Nevin (2018) documentó cómo él y otros miembros del Martha’s Vineyard Peace Council⁸ organizaron acciones para establecer a Martha’s Vineyard⁹ como un santuario para inmigrantes (p. AA1; Vineyard Gazette, s.f.), designación que sigue vigente hoy. Los científicos del comportamiento también han investigado métodos para medir el sesgo implícito en relación con la percepción pública y el trato a los inmigrantes, y otros han desarrollado intervenciones para reducir los prejuicios raciales y étnicos hacia los inmigrantes (por ejemplo, Barnes-Holmes et al., 2010; Lillis & Hayes, 2007). Nosotros, igualmente, apoyamos los esfuerzos de resistencia no violenta de base comunitaria, y utilizando un marco de CBS, creemos que el uso de

⁷ *Culturo-behavior science*, en el original, en inglés.

⁸ El *Martha’s Vineyard Peace Council* es una organización comunitaria sin fines de lucro ubicada en Martha’s Vineyard, Massachusetts, Estados Unidos. Su misión principal es promover la paz, la justicia social y la protección de los derechos humanos, mediante actividades de educación, defensa y acción comunitaria – [N. del T.]

⁹ Martha’s Vineyard es una isla ubicada frente a la costa sur de Massachusetts, Estados Unidos. Es conocida por ser un destino turístico y residencial exclusivo, con comunidades costeras, playas y pueblos pintorescos – [N. del T.]

una matriz de análisis de los daños actuales de las redadas de ICE puede mejorar la eficacia y el alcance de las acciones a nivel comunitario.

Análisis en matriz

El Proyecto Matriz es un esfuerzo iniciado y sostenido por el Grupo de Interés Especial (SIG) “Behaviorists for Social Responsibility”¹⁰ (BFSR) de la Association for Behavior Analysis (ABA). El BFSR fue fundado en 1978 con la misión de “involucrar a quienes estén comprometidos con un análisis operante del comportamiento en la lucha contra la injusticia social...” (Morrow, 1978, párr. 1). El Proyecto Matriz tenía originalmente la intención de proporcionar un marco para delinear y orientar las contingencias relevantes que podrían apoyar o dificultar las actividades de los científicos del comportamiento en áreas de gran importancia social (por ejemplo, sostenibilidad ambiental, justicia social; Mattaini & Luke, 2014). Desde entonces, la metodología se ha utilizado para analizar las contingencias de otros temas, como incrementar la probabilidad de que científicos del comportamiento trabajen en sostenibilidad ambiental (Seniuk et al., 2019), promover la investigación y práctica de la ciencia de la cultura y la conducta (CBS) (Cihon, 2023), apoyar jardines comunitarios (Cran et al., 2023) y fomentar el activismo, la defensa y otros trabajos de justicia social (Mattaini et al., 2025). Las iteraciones de la metodología de matriz han visto la adición o eliminación de componentes según la necesidad y la aplicabilidad del contexto; sin embargo, el concepto principal permanece intacto.

En respuesta a las acciones de ICE y de entidades federales, estatales y locales relacionadas, y construyendo sobre los esfuerzos de defensa ya realizados y en curso, el análisis en matriz mostrado en la Figura 1 presenta cuatro actores/sectores relevantes: Tú/Nosotros (individuos), organizaciones locales de justicia social/derechos civiles, líderes locales (políticos y otros) y negocios. Para cada categoría, se identifican varios comportamientos y prácticas relacionados con la defensa del trato humano a los inmigrantes indocumentados. También se presentan condiciones motivadoras y facilitadoras relevantes, barreras y condiciones opuestas, así como posibles consecuencias positivas y negativas. Aunque la matriz presenta una contingencia completa de cuatro términos dentro de cada actor/sector, es crucial identificar las interdependencias entre los actores/sectores, ya que pueden indicar objetivos para la intervención. Por ejemplo, el actor/sector Tú/Nosotros en la Figura 1 tiene como barrera identificada la falta de información. Sin embargo, esta barrera podría neutralizarse si otro actor/sector, como la organización local de derechos

¹⁰ Conductistas por la Responsabilidad Social

civiles/justicia social, puede obtener y proporcionar la información relevante que le falta al individuo.

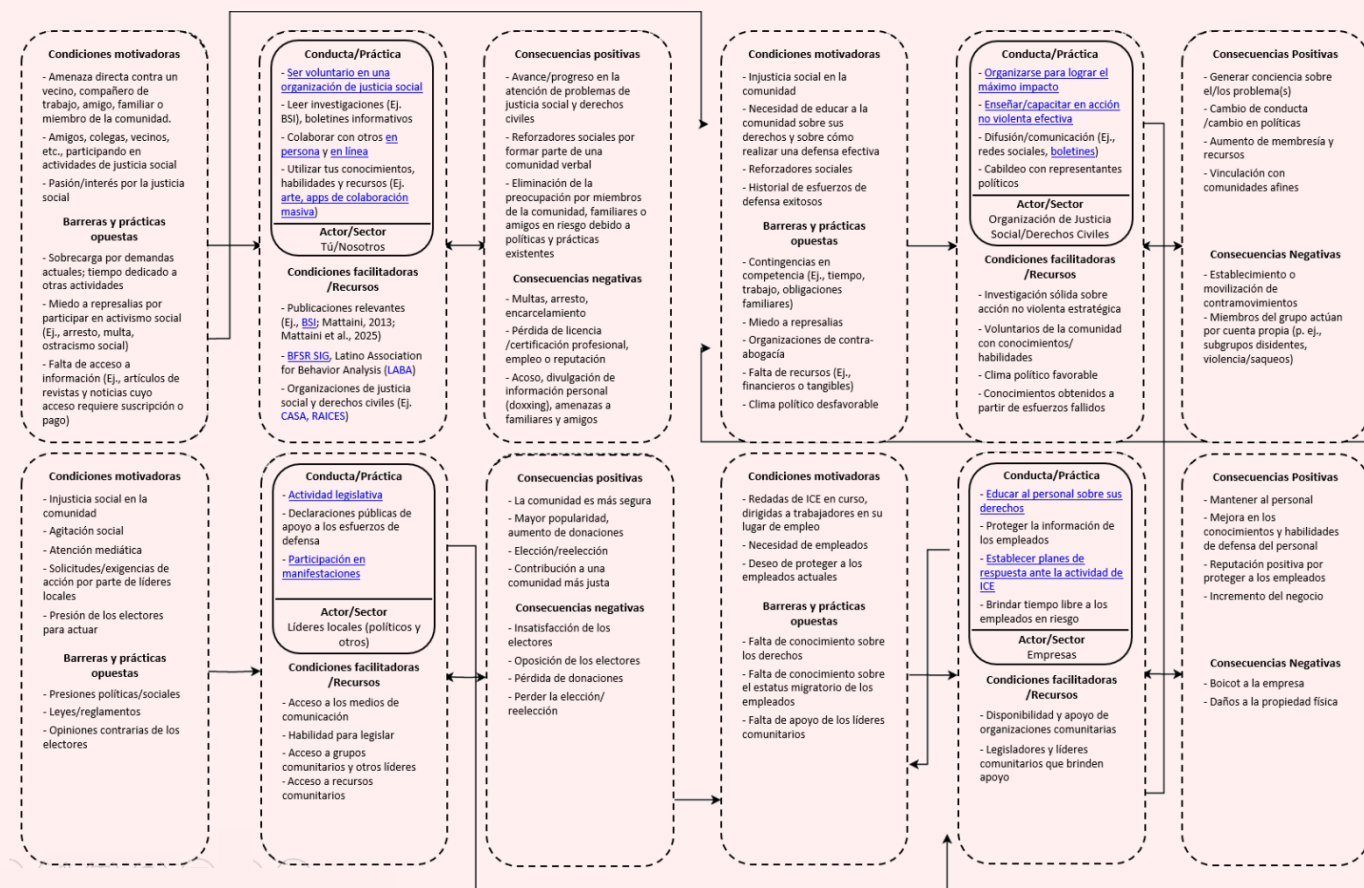


Figura 1. Análisis en matriz para científicos de la cultura y la conducta como activistas por los derechos de los inmigrantes. **Nota:** La versión descargable con enlaces a recursos integrados está disponible en <https://bfsr.abainternational.org/countering-the-chilling-effect-of-ice-raids-using-behavior-science>

Llamado a la acción

Muchas personas pueden evitar las noticias, desactivar las alertas informativas e incluso alejarse de las redes sociales para evitar la estimulación aversiva que estas experiencias ahora generan (Chayka, 2025). Es natural involucrarse en evasión experiencial por un tiempo; estamos molestos y tal vez no sabemos qué hacer (Mattaini et al., 2025, p. 7).

Los desarrollos en la detención y deportación de familiares, amigos, vecinos, compañeros y colegas cambian cada hora. Es imperativo que reflexionemos sobre nosotros mismos e identifiquemos hasta qué punto tenemos la capacidad y los recursos para tomar acción no violenta, ya sea de manera presencial (p. ej., asistir a protestas, servir como barrera física junto a vecinos para prevenir detenciones) o virtual (p. ej., reportar avistamientos de ICE, hacer contribuciones financieras a grupos de ayuda mutua, contactar a tu congresista). Identifica las habilidades existentes dentro de tu repertorio conductual que puedan aportar valor al movimiento, como crear arte público o instalaciones que permitan momentos de ligereza mientras comunican mensajes de resistencia (ver Figura 2). Recomendamos que los individuos busquen organizaciones locales a través de las cuales puedan obtener noticias e información confiables, y tengan cuidado de no compartir ni perpetuar información falsa.

A gran escala, podemos seguir combatiendo el sesgo racial que sirve de base a estas políticas y prácticas restrictivas de “otredad” comprendiendo mejor los principios científicos subyacentes a dichas prácticas (p. ej., Bortoloti et al., 2023; Dixon et al., 2006; Power et al., 2017). Sin embargo, para quienes son nuevos en tomar cualquier acción en este ámbito de justicia social, es importante contactar refuerzos rápidamente y modelar tu resistencia no violenta a lo largo del tiempo. Participa en aproximaciones más pequeñas y fácilmente alcanzables hacia tu objetivo mayor de una mayor implicación. Conviértete en miembro de una comunidad más amplia para evitar el “agotamiento” y únete a un grupo que refuerce la acción colectiva voluntaria (p. ej., un *dugnad*¹¹ noruego; ver Simon & Mobekk, 2019).

Para los profesionales del análisis de la conducta, el principio central del Código de Ética para Analistas de la Conducta del Behavior Analyst Certification Board (BACB, 2020), “Tratar a los demás con compasión, dignidad y respeto”, establece explícitamente que los analistas de la conducta deben tratar a “otros de manera equitativa, sin importar factores como... el estatus migratorio” (p. 4). Dado que el programa de beneficios Early and Periodic Screening, Diagnostic, and Treatment (EPSDT)¹² de Medicaid¹³ cubre servicios de terapia conductual ambulatoria basada en ABA para niños de familias inmigrantes indocumentadas en varios estados (Center for

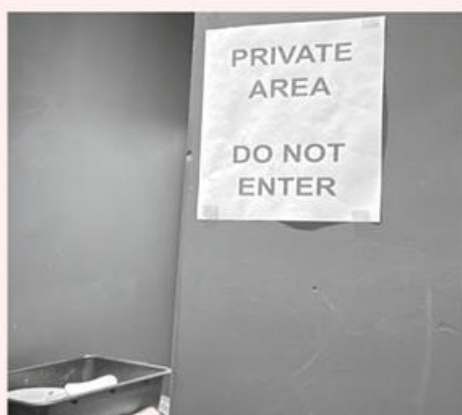
¹¹ Un *dugnad* es un concepto noruego que se refiere a trabajo comunitario voluntario, generalmente realizado en grupo para beneficio de la comunidad o de sus miembros, sin recibir compensación económica. [N. del T.]

¹² El *Early and Periodic Screening, Diagnostic, and Treatment* es un programa de salud pública en Estados Unidos diseñado para niños y adolescentes menores de 21 años que están inscritos en Medicaid. Su objetivo es garantizar que los niños reciban atención médica preventiva y temprana. [N. del T.]

¹³ *Medicaid* es un programa de seguro de salud financiado conjuntamente por el gobierno federal y los estados de Estados Unidos. Está diseñado para proporcionar cobertura médica a personas con bajos ingresos. [N. del T.]

Children and Families, 2024), las agencias y los profesionales que ofrecen servicios a domicilio deberían preparar planes de acción en caso de que ICE llegue al hogar de una familia durante una sesión. Una lista de acciones concretas sobre derechos de los inmigrantes está disponible en el sitio web de la American Civil Liberties Union (n.d., sección “La policía o ICE está en mi hogar”). Además, es imperativo que los analistas de conducta profesionales participen en oportunidades de aprendizaje orientadas a la práctica que apoyen a estudiantes/clientes, compañeros de trabajo, supervisados y sus familias con antecedentes de inmigrantes indocumentados (p. ej., Cycyk & Durán, 2020; Rosales et al., 2023). Machalicek et al. (2022) proporciona un buen ejemplo de cómo una persona puede involucrarse y sostener su resistencia no violenta frente a las políticas actuales de control migratorio. También necesitamos amplificar las voces de los inmigrantes dentro de nuestras propias comunidades de investigación y práctica (Hernandez Eslava et al., 2025).

A) Cartel en papel pegado a la pared de un restaurante por el dueño para impedir que ICE ingrese a la cocina, que dice: “ÁREA PRIVADA, NO ENTRAR”).



B) Carteles pegados por un colectivo de artistas en postes de luz de la ciudad que dicen: “UN GESTAPO CON OTRO NOMBRE SIGUE SIENDO UN GESTAPO”.



C) Asistentes a la manifestación “Families Belong Together” en Washington, D.C. sostienen carteles que dicen: “Analistas de la Conducta POR LOS DERECHOS HUMANOS” (izquierda) y “¡Oye, Melania! REALMENTE ME IMPORTA”



Figura 2. Ejemplos de acción no violenta

Al aprovechar la evidencia robusta sobre la resistencia no violenta y las herramientas prácticas de nuestro campo, los científicos de la cultura y la conducta están en una posición única para contrarrestar los daños crecientes de las redadas de ICE en nuestras comunidades. Ahora es el momento de aplicar nuestra experiencia para apoyar y organizar acciones no violentas, fortalecer coaliciones locales y guiar la defensa efectiva. Nuestras habilidades pueden ayudar a construir un movimiento más amplio por la dignidad y los derechos humanos, asegurando que nuestra ciencia sea una fuerza de protección, resistencia y cambio social duradero.

Información suplementaria

La versión en línea contiene material suplementario disponible en <https://doi.org/10.1007/s42822-025-00218-4>.

Agradecimientos

Agradecemos a Traci Cihon por su revisión inicial de este manuscrito.

Contribuciones de los autores

M.K. desarrolló el concepto y preparó la Figura 2. K.R. preparó la Figura 1. Ambos autores desarrollaron el marco conceptual, realizaron la investigación, redactaron el manuscrito, prepararon las referencias y revisaron el manuscrito.

Financiamiento

No se declara financiamiento para este artículo.

Disponibilidad de datos

No se generaron ni analizaron conjuntos de datos durante el presente estudio.

Declaraciones

Conflicto de intereses

Las autoras declaran no tener conflictos de intereses.

Referencias

American Civil Liberties Union. (n.d.). *Immigrant Rights*. <https://www.aclu.org/your-rights/immigrants-rights#police-or-ice-are-at-my-home>. Accessed 26 June 2025.

- Arundel, K. (2025). *Schools no longer protected from immigration raids*. K-12 DIVE. <https://www.k12dive.com/news/schools-protected-areas-immigration-enforcement-Trump/737926/>. Accessed 26 June 2025.
- Barnes-Holmes, D., Murphy, A., Barnes-Holmes, Y., & Stewart, I. (2010). The Implicit Relational Assessment Procedure: Exploring the impact of private versus public contexts and the response latency criterion on pro-white and anti-black stereotyping among white Irish individuals. *The Psychological Record*, 60(1), 57–66. <https://doi.org/10.1007/BF03395694>
- Barr, L., & Reinstein, J. (2025). *Trump authorizes ICE to target courthouses, schools and churches*. ABC News. <https://abcnews.go.com/Politics/trump-authorizes-ice-target-schools-churches/story?id=117954409>. Accessed 26 June 2025.
- Barrón-López, L., Mooney, J., Bartell, B., Taal, M., Adams, D., Couzens, I., & Jackson, L. (2025). *Migrants in the U.S. legally and with no criminal history caught up in Trump crackdown* [TV episode]. PBS Newshour. <https://www.pbs.org/newshour/show/migrants-in-u-s-legally-and-with-no-criminal-history-caught-up-in-trump-crackdown>. Accessed 26 June 2025.
- Behavior Analyst Certification Board. (2020). *Ethics code for behavior analysts*. <https://bacb.com/wp-content/ethics-code-for-behavior-analysts/>. Accessed 26 June 2025.
- Bier, D. J. (2023). *Why legal immigration is nearly impossible: U.S. legal immigration rules explained*. Cato Institute. <https://www.cato.org/policy-analysis/why-legal-immigration-nearly-impossible>. Accessed 26 June 2025.
- Bier, D. J. (2025). *65 percent of people taken by ICE had no convictions, 93 percent no violent convictions*. Cato Institute. <https://www.cato.org/blog/65-people-taken-ice-had-no-convictions-93-no-violent-convictions>. Accessed 26 June 2025.
- Bortoloti, R., Schmidt, M., Harte, C., & Barnes-Holmes, D. (2023). Feel the func: Interpreting IRAP performances based on Cfunc versus Crel stimulus properties. *The Psychological Record*, 73(3), 363–373. <https://doi.org/10.1007/s40732-023-00557-x>

- Brandeis University. (1957). *Martin Luther King Jr.'s "Justice without violence" lecture at Brandeis*. <https://www.brandeis.edu/now/video-transcripts/mlk-transcript.html>. Accessed 26 June 2025.
- Bump, P. (2025). *Is that guy with a gun an ICE officer - or just a guy with a gun?* The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/opinions/2025/05/12/ice-masked-federal-agents-accountability-ozturk/?utm_source=chatgpt.com. Accessed 26 June 2025.
- Center for Children and Families. (2024). *CMS issues guidance to states on early and periodic screening, diagnostic and treatment requirements*. Georgetown University McCourt School of Public Policy. <https://ccf.georgetown.edu/2024/09/26/cms-issues-guidance-to-states-on-early-and-periodic-screening-diagnostic-and-treatment-requirements/#2bfde16d-faf7-472c-94c5-19f0ad548d57>. Accessed 26 June 2025.
- Chayka, K. (2025). *The second Trump administration's new forms of distraction*. The New Yorker. <https://www.newyorker.com/culture/infinite-scroll/the-second-trump-administrations-new-forms-of-distraction>. Accessed 26 June 2025.
- Cheney, K., & Gerstein, J. (2025). *Trump is seeking to deport another academic who is legally in the country, lawsuit says*. Politico. <https://www.politico.com/news/2025/03/19/trump-deportation-georgetown-graduate-student-00239754>. Accessed 26 June 2025.
- Cihon, T. M. (2023). Advancing research and practice in culturo-behavior science: A call to action [Editorial]. *Behavior and Social Issues*, 32(2), 339–359. <https://doi.org/10.1007/s42822-023-00146-1>
- Cran, S., Cihon, T. M., Borba, A., Kazaoka, K., & Smith, M. (2023). A pilot study exploring practices that support the longevity of community gardens supported by religious organizations. *Behavior and Social Issues*, 32(1), 51–87. <https://doi.org/10.1007/s42822-023-00124-7>
- Cycyk, L. M., & Durán, L. (2020). Supporting young children with disabilities and their families from undocumented immigrant backgrounds: Recommendations for program leaders and practitioners. *Young Exceptional Children*, 23(4), 212–224. <https://doi.org/10.1177/1096250619864916>

Department of Homeland Security. (n.d.). *U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE)*. <https://www.ice.gov/mission>. Accessed 26 June 2025.

Department of Homeland Security. (2024). *Immigration enforcement*. <https://www.dhs.gov/topic/immigration-enforcement-overview>. Accessed 26 June 2025.

Dixon, M., Rehfeldt, R. A., Zlomke, K. M., & Robinson, A. (2006). Exploring the development and dismantling of equivalence classes involving terrorist stimuli. *The Psychological Record*, 56(1), 83–103. <https://doi.org/10.1007/BF03395539>

Fallis, E. (1948). Ten dollar club. Memos from Earl Fallis, Chief Patrol Inspector, Alpine, Texas, to District Director, El Paso, Texas (NARA 56364/43 sw, pt. 1, 91, 59A2038), National Archives and Records Administration.

Frelick, B., Rapido Ragozzino, M., & Garcia Bochenek, M. (2025). “Nobody cared, nobody listened”: The US expulsion of third-country nationals to Panama. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/report/2025/04/24/nobody-cared-nobody-listened/us-expulsion-third-country-nationals-panama>. Accessed 26 June 2025.

Gandhi, M. K. (1945). *Constructive programme: Its meaning and place*. Navajivan Publishing House.

Georgetown University. (2025). *Dean’s statement on detention of Dr. Badar Khan Suri* [Press release]. <https://sfs.georgetown.edu/news-deans-statement-on-detention-of-dr-badar-suri/>. Accessed 26 June 2025.

Goldiamond, I. (1974/2002). Toward a constructional approach to social problems: Ethical and constitutional issues raised by applied behavior analysis. *Behavior and Social Issues*, 11(2), 108–197. <https://psycnet.apa.org/doi/10.5210/bsi.v11i2.92>

Hernández, K. L. (2010). Migra! A history of the U.S. Border Patrol. In E. Lewis, G. Lipsitz, P. Pascoe, G. Sánchez, & D. Takagi (Eds.), *American crossroads* (1st ed., pp. 151–166). University of California Press. <http://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt1pnfhs.15>

- Hernandez Eslava, V., de la Cruz, B., Sanchez Enriquez, J., & de los Santos, M. (2025). Se habla ABA: Four Mexican women promoting behavior analysis. *Behavior Analysis in Practice*. <https://doi.org/10.1007/s40617-025-01072-x>
- LeVine, M., & Sacchetti, M. (2025). Trump administration shakes up ICE leadership as it struggles to ramp up deportations. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/immigration/2025/05/29/trump-ice-deportations-leadership-dhs/>. Accessed 26 June 2025.
- Levenson, E., & Pazmino, G. (2025). Why ICE is really moving detainees over a thousand miles from where they were arrested. *CNN*. <https://www.cnn.com/2025/04/10/us/immigration-detainees-trump-ice-students-visa>. Accessed 26 June 2025.
- Lillis, J., & Hayes, S. C. (2007). Applying acceptance, mindfulness, and values to the reduction of prejudice: A pilot study. *Behavior Modification*, 31(4), 389–411. <https://doi.org/10.1177/0145445506298413>
- Machalicek, W., Strickland-Cohen, K., Drew, C., & Cohen-Lissman, D. (2022). Sustaining personal activism: Behavior analysts as antiracist accomplices. *Behavior Analysis in Practice*, 15(4), 1066–1073. <https://doi.org/10.1007/s40617-021-00580-w>
- Mattaini, M. A. (2013). *Strategic nonviolent power: The science of Satyagraha*. Athabasca University Press. <https://doi.org/10.15215/aupress/9781927356418.01>
- Mattaini, M. A., Cihon, T. M., Rehfeldt, R. A., & Rakos, R. F. (2025). The challenges now are far bigger [Editorial]. *Behavior and Social Issues*, 34(1), 1–16. <https://doi.org/10.1007/s42822-025-00202-y>
- Mattaini, M. A., & Luke, M. (2014). Editorial: “Saving the world” with a matrix. *Behavior & Social Issues*, 23(1), 1–4. <https://doi.org/10.5210/bsi.v23i0.5860>
- McCann, A., Sun, A., & Sullivan, E. (2025). Who are the immigrants that Trump wants to deport? *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/2025/01/17/us/immigrants-trump-deportations.html>. Accessed 26 June 2025.

- Morrow, J. E. (1978). Behaviorists for Social Action: Special Interest Group of MABA. *Behaviorists for Social Action Journal*, 1(1). <https://doi.org/10.1007/BF03406110>
- Moshtaghian, A., Pazmino, G., & Valencia, N. (2025). Multiple ICE impersonation arrests made during nationwide immigration crackdown. *CNN*. <https://www.cnn.com/2025/02/04/us/ice-impersonators-on-the-rise-arrests-made-as-authorities-issue-national-warning>. Accessed 26 June 2025.
- Nevin, J. A. (2018). Variation, selection, and social action. *Behavior and Social Issues*, 27(1), AA1–AA3. <https://doi.org/10.5210/bsi.v27i0.8275>
- New York City Bar. (2025). Statement on wearing of masks by ICE agents. <https://www.nycbar.org/press-releases/statement-on-wearing-of-masks-by-ice-agents/#:~:text=The%20Code%20of%20Federal%20Regulations,their%20right%20by%20arresting%20officers>. Accessed 26 June 2025.
- Oliphant, J. B., Kiley, J., Van Green, T., Gracia, S., & Copeland, J. (2025). Americans have mixed to negative views of Trump administration immigration actions [Report]. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/politics/2025/06/17/americans-have-mixed-to-negative-views-of-trump-administration-immigration-actions/>. Accessed 26 June 2025.
- Passel, J. S., & Krogstad, J. M. (2024). What we know about unauthorized immigrants living in the US. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/07/22/what-we-know-about-unauthorized-immigrants-living-in-the-us/>. Accessed 26 June 2025.
- Power, P. M., Harte, C., Barnes-Holmes, D., & Barnes-Holmes, Y. (2017). Exploring racial bias in a European country with a recent history of immigration of black Africans. *The Psychological Record*, 67(3), 365–375. <https://doi.org/10.1007/s40732-017-0223-6>
- Rakos, R. F., & Switzer, K. (2021). Culturo-behavior science: Now is the time to focus on U.S. immigration policy. *Behavior and Social Issues*, 30(1), 148–169. <https://doi.org/10.1007/s42822-021-00062-2>

- Roose, K. M., & Mattaini, M. A. (2020). Challenging violence: Toward a twenty-first century, science-based “Constructive Programme”. In T. M. Cihon & M. A. Mattaini (Eds.), *Behavior science perspectives on culture and community* (pp. 307–331). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-45421-0_13
- Rosales, R., León, I. A., & León-Fuentes, A. L. (2023). Recommendations for working with culturally and linguistically diverse families: A report from the field. *Behavior Analysis in Practice*, 16(4), 1255–1269. <https://doi.org/10.1007/s40617-023-00870-5>
- Seniuk, H. A., Cihon, T. M., Benson, M., & Luke, M. M. (2019). Making a footprint in environmental sustainability: A behavioral systems approach to engaging the behavioral community. *Perspectives on Behavior Science*, 42(4), 911–926. <https://doi.org/10.1007/s40614-019-00233-y>
- Sharp, G. (2005). *Waging nonviolent struggle: 20th century practice and 21st century potential*. Porter Sargent.
- Simon, C., & Mobekk, H. (2019). Dugnad: A fact and a narrative of Norwegian prosocial behavior. *Perspectives on Behavior Science*, 42(4), 815–834. <https://doi.org/10.1007/s40614-019-00227-w>
- Sobieski, M. A. (2025). No badges or warrants: How unidentified masked men are kidnapping people off U.S. streets with impunity [Editorial]. *Milwaukee Independent*. <https://www.milwaukeeindependent.com/editorial/no-badges-warrants-unidentified-masked-men-kidnapping-people-off-u-s-streets-impunity/>. Accessed 26 June 2025.
- Vineyard Gazette. (n.d.). Time machine: Martha’s Vineyard peace council. <https://vineyardgazette.com/timemachine/collection/martha%27s-vineyard-peace-council>. Accessed 26 June 2025.